

Centrum Kształcenia Praktycznego  
i Doskonalenia Nauczycieli w Mielcu  
ZP 7/MSNZ2/20/D  
39-300 MIELEC, ul. Wojska Polskiego 2B  
tel.: 17 788-51-93/94, fax: 17 788-51-95

## ODPOWEIDZI NA PYTANIA DOT. TREŚCI SIWZ

Działając na podst. art. 38 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.) w związku ze złożonymi zapytaniami Oferentów w przetargu nieograniczonym na: „*Dostawę wyposażenia pracowni komputerowych dla Zespołu Szkół Technicznych w Mielcu realizowaną w ramach projektu pn. Mielec stawia na zawodowców – edycja II*” Zamawiający udziela stosownych odpowiedzi:

### Pytanie 1

*Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego/oprogramowania biurowego nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?*

Odpowiedź: **Tak.** W ramach dostawy realizowanej w wyniku prowadzonego postępowania Zamawiający wymaga fabrycznie nowych wszystkich elementów wchodzących w skład zamówienia.

### Pytanie 2

*Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe/biurowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?*

Odpowiedź: **Tak.**

### Pytanie 3

*Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowną w zależności od dostarczanej wersji?*

Odpowiedź: **Tak.** Zamawiający wymaga by oprogramowanie stanowiące przedmiot dostawy było dostarczone wraz z oryginalnymi atrybutami legalności stosowanymi przez producenta sprzętu.

### Pytanie 4

*Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje możliwość zastosowanie procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania?*

Odpowiedź: **Tak.**

### Pytanie 5

*Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?*

Odpowiedź: **Tak,** Zamawiający w przypadku wątpliwości co do legalności pochodzenia oprogramowania powożmie stosowne działania przewidziane przez obowiązujące przepisy prawa.

### Pytanie 6

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest dla użytkownika działającego w obszarze edukacyjnym, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje w zamawianych komputerach system operacyjny Windows 10 Pro Academic dostarczany w ramach programu STF („Shape The Future”), który jest optymalny kosztowo i dedykowany dla jednostek edukacyjnych typu przedszkola, szkoły podstawowe, zawodowe, średnie oraz szkoły policealne?

Odpowiedź: **Tak, Zamawiający dopuszcza zaproponowane rozwiązanie.**

### Pytanie 7

Proszę o wyjaśnienie czy poprawny jest parametr Dysków „Szybkości zapisu minimum 550MB/s”. Obecnie na rynku nie są dostępne takie dyski. Proszę o zmianę parametrów.

#### 6.6 Dysk twardej – sztuk 16

- Dysk SSD
- Format dysku 2.5 cala
- Pojemność minimum 250GB
- Szybkość odczytu minimum [MB/s] 550
- **Szybkość zapisu minimum [MB/s] 550**

#### 19. Dysk SSD – 17 sztuk

- Dysk SSD
- Format dysku 2.5 cala
- Pojemność minimum 250GB
- Szybkość odczytu minimum [MB/s] 550
- **Szybkość zapisu minimum [MB/s] 550**

Odpowiedź: **Zamawiający informuje, że wskazana wartość minimalnej szybkości zapisu wynosząca 550 MB/s jest nieprawidłowa i dokonuje korekty wymagań dla wskazanych w zapytaniu pozycji 6.6 Dysk twardej (16 szt.) oraz poz. 19 Dysk SSD (17 szt.) odnośnie szybkości zapisu minimum [MB/s] z 550 na 400.**

### Pytanie 8

Czy Zamawiający dostarczy oświadczenie organu nadrzędnego upoważniające do zakupu zestawów komputerowych, drukarki, switche, routery, ze stawką 0% VAT jako sprzętu dla szkół?

Odpowiedź: **Tak, Zamawiający dostarczy stosowne oświadczenie organu nadrzędnego Wykonawcy, którego oferta w postępowaniu zostanie uznana za najkorzystniejszą.**

### Pytanie 9

dot. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia – Punkt 14 – OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE KIEROWAŁ SIĘ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT.

„Zamawiający w kryterium „termin dostawy” nie ujął minimalnego punktowanego terminu dostawy w związku z tym obecnie można zaoferować 1 dzień. Pragniemy zauważyć, iż Zamawiający prócz dostawy sprzętu wymaga również jego instalacji oraz pełnego montażu sieci w dwóch pracowniach gdzie według naszej najlepszej wiedzy wykonanie tego typu zadania w jeden dzień jest nierealne a niewyznaczenie minimalnego terminu realizacji będzie prowadziło do składania ofert z terminem 1-dniowym, stanowiących nieuczciwą konkurencję. Na podstawie naszego dotychczasowego doświadczenia możemy oszacować, iż minimalny termin realizacji tego typu zadania (dostawa, instalacja i montaż sieci) to od 7 - 10 dni roboczych. Dlatego też mając na uwadze powyższe wnioskujemy o ustalenie minimalnego, możliwego do zaoferowania terminu realizacji – 7 dni roboczych od daty podpisania umowy oraz ustalenia punktowanych progów w kryterium „termin dostawy”.

Odpowiedź: **Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt. 14 SIWZ w zakresie punktowania kryterium „Termin dostawy”. Twierdzenie podmiotu, o braku możliwości wykonania przez niego dostawy w najkrótszym możliwym terminie i zakładanie, że inne podmioty deklarując krótszy termin dopuszczają się czynu nieuczciwej konkurencji jest czysto hipotetyczne. Brak zdolności konkretnego**

podmiotu do realizacji zamówienia w najkrótszym możliwym terminie nie determinuje w żaden sposób faktu, że mogą istnieć na rynku inne podmioty, które ze wzg. choćby na posiadane zasoby: kadrowe, finansowe, technologiczne itd. oraz przewagę konkurencyjną i innowacyjną organizację pracy będą w stanie wykonać zamówienie w zadeklarowanym terminie. Ponadto należy mieć również na względzie, że potencjalni Wykonawcy jako profesjonalni uczestnicy obrotu podejmując decyzję o realizacji zamówienia w deklarowanym przez siebie terminie zachowują się racjonalnie i biorą pod uwagę ryzyko zastosowania przez Zamawiającego sankcji z tytułu niedotrzymania terminu realizacji zamówienia, określonych w załączonym do SIWZ projekcie umowy. W ocenie Zamawiającego postanowienia §5 umowy w pełni zabezpieczają jego interes, a jednocześnie w wystarczający sposób powinny ograniczać ewentualne pochopne poczynania, co do wskazania terminu dostawy niemożliwego do dotrzymania przez Wykonawcę.

DYREKTOR

*mgr inż. Zdzisław Nowakowski*